

QUESTION DE L'ORDRE DES ELEMENTS DANS LA PRESENTATION LINKBASE DES ETATS PRIMAIRES

Le préambule est tout à fait correct. La présentation de la taxonomie est de peu d'intérêt puisque la représentation XBRL est en fait le fichier XHTML.

Le paragraphe nouveau en 2021 suggère : "that the order of elements in the extension taxonomy should be identical to the order in the human readable layer of the report".

Il s'agit d'un SHOULD et non d'un MUST : ce n'est donc qu'une recommandation de l'ESMA et non d'une règle du RTS.

En commentaire, on dire :

Pour les états, hors le tableau de variation des capitaux propres, il est tout à fait possible d'organiser les éléments de la base de présentation dans le même ordre que les lignes des états financiers (c'est une question d'outil : les outils ne sont pas obligés de reproduire la base de calcul du compte de résultat comme la taxonomie IFRS le présente).

Pour ce qui est du tableau de variation des capitaux propres :

- Le nombre d'actions n'est pas un membre de la dimension de détail des capitaux propres : il ne peut donc pas être présenté dans la taxonomie dans le même tableau.
- Les membres de la dimension (colonnes) peuvent être présentés dans le même ordre que celui des états financiers (question d'outil). La hiérarchie des membres en XBRL n'est pas importante car ce qui est utilisé par la machine sont les valeurs au croisement des lignes (lineltems) et colonne (members). Il n'y a pas de calcul. Pour ce tableau, c'est également une question d'outil : certains outils permettent une présentation en tableau reflétant le document lisible par l'homme, mais il ne s'agit que d'une représentation de la base de définition (definition linbase) qui ne peut se présenter autrement en XBRL.